

Plog2 AS  
Marknesringen 2  
4052 RØYNEBERG

Sola, 14. juni 2024

Skatteetaten  
Postboks 9200 Grønland  
0134 OSLO

Vår ref.: LG001          Deres ref.: 2023/5038918

## **SISTE PURRING på innsyn i A-meldinger (/LTO) og skattekort**

(1) Vi har fortsatt ikke mottatt innsynet som begjært i punkt 5 og 6 i vår henvendelse med påfølgende purringer. Dette er siste purring.

### **(2) De ubesvarte innsynskravene som denne purring omfatter lyder:**

*5. Vi krever innsyn i A-meldingene for perioden 2000-2021.*

*7. Vi krever oversikt over hvilke år det har vært utskrevet skattekort i perioden 2000-2021. For 2011 og 2012 krever vi også innsyn i dato for utstedelse av skattekortet.*

(3) Vi presiserer:

- Innsynet gjelder alle A-meldinger og skattekort i perioden 2000-2021 som lar seg relatere vår klient.
- Innsynskravet er ikke begrenset til hjemmelsgrunlaget for partsinnsyn i forvaltningsloven men omfatter også eventuelle andre hjemmelsgrunnlag som eks. personopplysningsloven eller andre.
- Innsynskravet er ikke begrenset til «*perioder der det foreligger et skatteoppgjør på skattepliktige, og det er dokumentert at skattepliktige har betalt trygdeavgift for perioder*» som er ordlyden i skatteetatens brev datert 13.06.2024. Innsynskravet omfatter hele den angitte perioden, uten unntak.

### **(4) Vi minner om:**

(5) Finansministerens forsikringer til stortinget 11.05.2023 som lyder: «*Finansdepartementet har vært i kontakt med Skatteetaten om disse sakene. Selv om etaten ikke kan kommentere enkeltsaker, forsikrer de at disse sakene prioriteres og at alle henvendelser håndteres.*»

(6) Våre mange purringer og forsøk på å oppnå innsyn i denne saken:

*2024-05-24 Lempning 145.965*

*2024-04-12 Ettersendelse av ny dokumentasjon*

*2023-11-05 Ettersendelse av dokumentasjon*

*2023-09-08 Spørsmål til skatt om feilsendt papirhaug*

*2023-09-07 Papirhaug fra skatt i postkassen*

*2023-07-19 Purring på innsyn*

*2023-06-15 Foreløpig svar*

*2023-03-20 PURRING 2*

*2023-03-02 PURRING*



(19) Punktene (9) til (16) er allerede avklart i dialogen med saksbehandler Bjarthe Songstad som forstår behovet for slike søk. Grunnet sakens historikk ser vi oss dessverre likevel nødt til å skriftliggjøre dette behovet i denne purringen.

(20) Grunnet skatteetatens fortielse av feilene siden januar 2010, kanskje mye lengre, ligger de ulike arbeidsforholdene langt tilbake i tid. Vi ser det ikke realistisk å kunne framskaffe noen komplett oversikt over arbeidsperioder og arbeidsgiver slik skatteetaten antyder i brevet 13.06.2024. Vi ber skatteetaten ta høyde for denne situasjon.

(21) Vi forbereder for tiden innhenting av opplysninger fra private pensjonsforetak, deri oversikt over arbeidsgivere samt hver enkelt innbetaling som er foretatt med tilhørende opplysninger fra arbeidsgiver. Vi planlegger å benytte disse opplysninger til å verifisere at det ikke er huller i de opplysninger skatteetaten opplyser oss om.

(22) Dersom kapasiteten vår tillater det vil vi også kontakte alle arbeidsgivere med informasjon om Limbogate og tilhørende innsynsbegjæringer i lønn, A-melding, lønns slipper etc. Men dette vil sannsynligvis først skje samlet etter at lempningsvedtakene er fattet og innsynet fra private pensjonsforetak er mottatt, slik at vi har best mulig oversikt over arbeidsgivere, samt bedre forståelse av hvor omfattende disse begjæringene bør være. Kvaliteten på det vi mottar fra skatt vil påvirke dette innsynet mot arbeidsgiverne.

### **(23) Om selve datainnholdet i innsynet**

(24) Innsynet i A-meldingene bes inkludere alle opplysninger som fulgte meldingen. Dette inkluderer:

- Beløp og kode/gruppe i den angjeldende A-meldingen
- Eventuell informasjon om dato for lønnsutbetalingen fra arbeidsgiver
- All informasjon som kan ha vært benyttet til personidentifikasjon, så som eksempelvis merknader, navn, ansattnummer, adresse, epost, telefonnummer eller annen kontaktinfo
- Informasjon om dato for skatteetatens mottak av A-meldingen
- Om mulig er det å foretrekke at også dato for innbetalingen av trygdeavgiften til skatteetaten angis. Slik at vi kan verifisere riktigheten av eventuelle renteberegninger etter veiledningen gitt i brev 13.06.2024 «*Renter beregnes fra betaling av trygdeavgift fant sted..*». Hvis denne dato for innbetaling inngår i innsynet, sparer vi oss alle for mye merarbeid med nye innsynsbegjæringer bare om dette punkt 😊
- Fullstendige opplysninger om arbeidsgiver. Som del av de siste mottatte lempningsvedtak er det et vedlegg manuelt påtegnet «A-melding» der ikke en gang hele navnet på arbeidsgiver fremkommer. Eksempel «HEALTHY CHI[» som ikke er tilstrekkelig info for oss. Slik avkortning av informasjon er ikke forenlig med vårt innsynsbehov.

(25) Vi har bedt om elektronisk innsyn, men likevel ikke fått det. Det enkleste for oss og våre klienter er om innsynet ikke bare gis elektronisk på pdf, men også på maskinlesbart format som csv eller Excel. Det reduserer risikoen for støy som følger av eventuelle inntastingsfeil ved registrering av de mottatte data i våre systemer. Så langt vi kan forstå det er også slike rapporter det enkleste for skatteetaten.

### **(26) Nye punkter**

(27) Vi oppfordrer skatteetaten til å

- avslutte praksisen med å slette (eller deaktivere?) personer fra folkeregisteret uten å opplyse dem om slettingen
- avslutte praksisen med å slette aktive skattytere fra skattemanntallet uten å opplyse dem om slettingen

- avslutte praksisen med ikke å registrere asylsøkere i folkeregisteret, en registrering som ville bidratt til en mer effektiv håndtering av oppholdet her
- innhente og ajourholde (integre) informasjon om personer i Norge som er avgitt til og registrert av utlendingsmyndighetene i de formelle registre for slik informasjon, jamfør utlendingslovens § 19.

Vi viser til effektivitetsplikten som påligger etaten. De over nevnte praksiser er arbeidskrevende for alle parter, se punktene (9) til (22) over, og ødeleggende for skatteetatens samfunnsoppdrag, deri et oppdatert folkeregister og riktige skatteoppgjør.

(28) Vi ba opprinnelig om innsyn i perioden 2000-2021. Nå som vi etter hvert forstår at skatteetaten har en saksbehandlingstid på flere år i slike innsynssaker ber vi om at perioden utvides til alle år fra og med 2000. På den måten unngår skatteetaten at vi sender nye begjæringer for årene etter 2021 😊. Vi er kjent med at arbeidsgivere i mangel av kontaktopplysninger i en del slike saker har utbetalt feriepenger med flere års forsinkelse etter arbeidsforholdets slutt, derfor er utreisedato og liknende av mindre betydning.

(29) Dersom det er arbeidsbesparende aksepterer vi at det ikke søkes i årene før vedkommende søkte asyl slik det er angitt av de fire første sifre i DUF-nummeret.

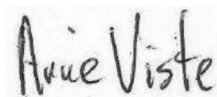
(30) Vi ber herved om partsinnsyn i denne innsynssakens dokumenter, jamfør forvaltningslovens § 20.

(31) Vi ber om at det angis hvem som er ansvarlig saksbehandler i denne innsynssaken, og kontaktopplysningen til vedkommende.

(32) Grunnet den lange saksbehandlingstiden som for oss framstår ugrunnet, ber vi om opplysninger om alle saksbehandlere som har vært registrert som ansvarlige i saken, med angivelse av hvilke perioder.

(33) Grunnet vår manglende info om saksnumre samt Bjarte Songstad sitt hemmelighold av skatteetatens Excel-oversikt over saksnumre, ber vi skatteetaten opplyse om alle saksnumre for vår klient som dere opererer med for å håndtere vår innledende henvendelse med tittel «*Krav om lempning, innsyn og annet relatert Limbogate*».

Med hilsen:  
Plog2 AS  
Marknesringen 2  
4052 RØYNEBERG  
+47 47954763



Sola

14. juni 2024

---

Arne Viste (daglig leder)

---

Sted

---

Dato